إعادة إنشاء 'البيت' في شمالي أوغندا

أليس أنديرسون-غوف

إذا أردنا التوصل لفهم صحيح للأوضاع المحيطة بالنُّزوح والعودة، علينا أن ننظر في الجانبين المادي الملموس وغير المادي لتنقلات النَّازحين داخلياً والعائِدين لأنَّ تنقلاتهم لا تقتصر على النطاق الجغرافي المادى المحدد بل متد إلى الفضاءات الاجتماعية أيضاً.

عندما بلغت الحرب ذروتها بين حكومة أوغندا وجيش عَدّه شعب الأشولي انتهاكاً لأضاط حياتهم المعتادة لأنّهم اعتادوا على العيش في مُجمّعات متباعدة. ولم يكن مسموحا للناس امتلاك مواقد داخل بيوتهم لتجنب مخاطر الحريق، علها أن مواقد النار إحدى أهم نقاط وعناصر التجمع عند الأشولي. وعلاوة على ذلك، لم تكن تلك المآوي مبنية على أرض الأجداد ما منعها من أن تكون 'موطنا حقيقيا' لهم.

وبعــد محادثــات الســلام في عــام ٢٠٠٦، أمــرَ النــاس بالعودة إلى ديارهم إلا أنّ ذلك ليس سهلاً خاصة عند الـزواج الـذي يُفــتَرَض بـأن يجعـل المــرأة الآشــولية ترحــل

النَّـزوح، اسـتُخدمَت التقنيـات والمـواد عـلى طـراز أعـراف البناء المتعارف عليها لدى أبناء قومية الأشولي لتشييد الماوي لهم في المخيمات، إلا أنها لم تكن في نظرهم موطنا حقيقيا لعدة أسباب فهناك قيود المساحة المتاحـة داخـل المخيـمات التـي أجـبرت العائـلات عـلى جعل منازلهم متلاصقة تلاصقا غير اعتيادي وهذا ما

الـرب للمقاومـة، هُجِّـر مـا يقـارب ٩٠٪ مـن سِـكان أشـولي

ليعيشوا في أكثر من ١٥٠ معسكراً قسرياً أطلق عليها اسم «القرى المحمية» ويقع كثير منها ضمن دائرة

نصف قطرها ٣٠ كيلومترا عن موطنهم الأصلي. ونتيجة

طابش/ریابر ۲۰۱۷

إلى أرض أجداد زوجها في العادة. لكنَّ كثيراً من النساء وأزواجهن التقوا داخل المخيمات ونظراً لبعد المسافة التى تفصل بين مخيمات النزوح وأرض أجداد أزواجهن والقيود المفروضة على تحركاتهن خارج المخيمات، أصبحت فرصة زيارة النساء لقرى أزواجهن الأصلية ضئيلة بل لم يعد هناك أسباب لتلك الزيارة. فقد وصفت إحدى النساء مغادرتها المخيم وانتقالها إلى أرض أجداد زوجها بأنها بدايةٌ لحياة جديدة في بيت جديد وأن لا عودة لبيتها الأصلى. وينعِّكس ذلك الواقع على الاستخدامات اللغوية، فوفقاً للقواعد النحوية الآشولية، لا يحكن للمرأة الآشولية أن تتحدث عن البيت دوفا توضيح للبيت الذي تقصده فهل هو بيت نشأتها الـذي وُلـدَت فيـه (غانـغ-وا) أم البيـت الـذي تتشـارك بـه مـع ورجها (غانـغ-١)، لذلك تخفـق رسالة 'العـودة إلى الديار، مراعاة البعد الجندري لكلمة 'البيت' لدى قومية الأشولي.

وفي المراحل الأولى من العدودة، شيد معظم الناس مخيمات متناشرة بين المخيمات الأصلية وأرض أجدادهم. وكانت الخطوة الأولى على عاتق الرجال وتتمثل بتمهيد مسار يصل إلى قُراهم الأولى وإقامة هياكل عشبية مؤقتة تقدم الحد الأدنى من العماية. ثم بعد فترة من الزمن، يُح ضُر الرجال زوجاتهم معهم ليساعدوهم في إنشاء مآو مَوقتة. وفَورَ جَزُ الأعشاب والأغصان التي شكّلت هيكل المأوى، يكون تشييد الكوخ أمر بضع ساعات.

كما تنقً ل الناس في الأشهر القليلة الأولى بين المخيم ومنطقتهم الأصلية من أجل الاستمرار في جمع المؤن الغذائية. أما بعد إغلاق المخيمات والمخيمات التابعة استقر كثير من أفراد العائلات بعضهم قرب بعض على أرضهم الأصلية و بنوا بيوتهم إما في المُجمّع ذاته أو في أماكن قريبة إليهم سعياً منهم للمحافظة على السلامة والأمن عدا عن أنَّ الناحية العملية اقتضت كان تههيد الدغل النبية تلك. فمن الناحية العملية، كان تههيد الدغل النبية تلك. فمن الناحية العملية غياب المستوطنات البشرية من أجل بناء البيوت أمراً صعباً المستوطنات البشرية من أجل بناء البيوت أمراً صعباً ومضيعاً للوقت. كما أن الترتيب الأولي للمأوى في أعقاب العودة إلى قرى الأجداد بعد الحرب لم يأخذ بالحسبان عوامل الجنس والعمر أو حتى الحالة الاجتماعية للقاطنين فيها كما أنه لم يراعي الأصول الآشولية في نناء المنازل.

والعناصر المادية التي تصنع المنزل الآشولي الاعتيادي بسقفه العشبي هي: جذع شجرة، وطوبٌ طيني، وأعمدة النخيل وسعفه، وحزم من الأعشاب وعددٌ لا يحصى من علب المياه، بالإضافة إلى المسامير وصفائح الألمنيوم للباب الأمامي. أما فيما يتعلق بمغادرة المخيمات، فقد جلب كثير من العائدين معهم أبواب بيوتهم في المخيم. وتمت عملية البناء باليد مع توزيع محدد للجهد و المواد الخام تبعاً للجنس والعمر، فالنساء يجلبن الماء ويقطعن العشب و يرزُمنه من أجل السقف كما يُلطخن البيوت بمزيج من الطين وروث البقر، بينما يصنع الرجال الطوب ويشيدون السقف. ويتطلب بناء بيت الوقت و الموارد و يعتمد العلقات الاجتماعية المتبادلة. كما لا يوجد منزل على العلاقات الاجتماعية المتبادلة. كما لا يوجد منزل ومعقداً بالمشهد المادي والاجتماعي الذي وضعت به.

الخلاصة

من أجل الوصول إلى فهم صحيح لقضية المأوى في أوضاع النزوح والعودة، عليّنا أن نأخذ بعيين الاعتبار كلا الجانبين المادي وغير المادي للسكن. فالعلاقات المعقدة بين الناس والمكان والانتماء تتضخم بفعل النزوح. ومن أجل التخطيط للحلول وضمان استدامتها، يجب أن يؤخذ بالاعتبار كيف ينظر الناس ويتعاملون مع قضية تشييد المآوى في مواقعهم من العالم. وعلى وجه الخصوص، يجب على الفاعلين الخارجيين المعنيين في عمليات العودة وإعادة الدمج أن يوجهوا تركيـزاً أكبر على تعريف الشبكات الاجتماعية وفهمها كمحركات رئيسية في سبيل تسهيل إيجاد الناس للمأوى و بنائهم لـه. وما أن تصورات الماوى تتشكل عبر الشبكات الاجتماعية، فإن العلاقات الأسرية المحطمة بسبب النزوح المطول تُعقّد مسألة فهم ماهيّة الوطن ومكانه، خصوصاً لـدى النساء. وأخيراً، يجنب إيلاء مزعد من الاهتمام للطبيعة الاجتماعية والجندرية للمأوى إلى جانب مكوناته المادية.

أليس أنديرسون-غوف alice.anderson-gough@drc.dk أليس أنديرسون-غوف منسِّقة الشرق الأوسط وشمال منسِّقة السياسات الإقليمية (منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا)، المجلس الداغاركي للاجئين www.drc.dk

الآراء الواردة في هذا المقال آراء الكاتبة ولا تعكس بالضرورة آراء المجلس الداغاركي للاجئين.

