www.fmreview.org/ar/solutions

مايو/ايار ٢٠١٦

واقع المراحل الانتقالية

سيلفيو كوردوفا

تتطلّب المحاولات الهادفة للتصدي للعوامل المحركة للتهجير القسريّ والهادفة لتوفير حلول دائمة للاجئين والنازحين داخلياً والعائدين إلماماً أكبر بتفاصيل العوامل المحركة للعنف والمراحل الانتقالية من الحرب إلى السلم.

هناك عدد هائل من الأسباب المعروفة جيداً التي تـؤدى لعقبات تحـول دون مشاركة أصحاب المصلحـة المعنيين بالإنهاء في التهجير القسري وأوضاعه التي طال أمدها. وفي حين تمثل عوامل مثل اختلاف الاختصاصات والترتيبات المؤسسية وصكوك التمويل وحلقات إقامة البرامج بين المجتمعات الإنسانية والإنمائيـة دوراً كبراً في إيجاد «الحد الفاصل بين المساعدة الإنمائية والمساعدة الإنسانية» وتأبيده، إلا أن الاهتمام كان قليلاً بالأسس المفهومية الضعيفة المتألفة من «جسور» أو «روابط» بن المساعدة الإنسانية والمساعدة الإنمائية وندرة الأدلة التجريبية عليها. والعقبات التى تحول دون مشاركة الفاعلين الإنائيين والسياسيين في الحيلولة دون النّزوح والاستجابة لـه والتى تحول أيضا دون تصميم وتنفيذ استراتيجيات تنميـة إنسانية مشـتركة، هـي عقبـات متعلقـة بالمفاهيـم بصورة رئيسية.

وعلى الرغم من الاعتراف المتزايد بأن عمليات الانتقال من الاستجابة لحالات الطوارئ إلى المساعدة الإنائية لا ينبغي أن تكون خطية (أي أن يبدأ الإناء بعد انتهاء الاستجابة للطوارئ)، ما زالت فكرة وممارسة الجهات الفاعلة الإنسانية المتمحورة حول «التسليم» للجهات الفاعلة في مجال الإنهاء هي الطاغية، ويرجع ذلك أساساً لضعف فهم العوامل المحركة للعنف وكيفية تجسُّد الانتقال من الحرب إلى السلم. وفي الواقع، نادراً ما يشكك المحلَّلون والممارسون في الظاهرة التي تنصب في جوهر المفاهيم مثل «الربط بين الإغاثة والإنهاء» التي تُعنَى تحديدًا بالانتقال من الحرب إلى السلم. وتستند فكرة «الروابط» و «الجسور» على افتراضات لا تخلو من العيوب حول هذه الانتقالات، وهي افتراضات لا تستند إلى الواقع المعقّد للبلدان التي هي في طور الخروج من مرحلة النّزاعات والأزمات. ونتيجـة لذلك، لا يمكـن للتدخـل القائـم عـلى هـذه المقاربة أن يستجيب أو يتصدى للمراحل الانتقالية التي لا مكن التنبؤ بها ولا متغيراتها المتعددة.

ولكي نفهم سبب عدم جدوى التسلسل الخطي للمساعدات الإنسانية والإنهائية وآثارها السلبية، من الأهمية بحكان أن ننظر إلي العوامل المحركة للعنف والنزوح في المقام الأول لأن ذلك سيسمح لنا أيضاً بفهم سبب استمرار العنف غالباً بالظهور ليدخل ما يُسمَّى بيئات «مرحلة ما بعد النزاع»، وبالتالي يوفر لنا تفسيراً أكثر دقة عن الانتقالات من الحرب إلى السلم.

الاستمراريات والحلقات

في كثير من النّزاعات، يتمثل الهدف من الجماعات المسلِّحة والجهات الفاعلة الأخرى في إطالة أمد العنف من أجل تحقيق المكاسب الاقتصادية (والسياسية)، بدلاً من تحقيق الانتصار الكامل. ومع ذلك لا تكفى البرامج الاقتصادية لتفسير السبب الذي يجعل العنف يستمر حتى بعد الدخول إلى «وقت السلم». وينبغي إيلاء اهتمام أكبر بالمظالم الاقتصادية والاجتماعية التي تعانيً منها المجتمعات التي غالباً م يكون مصيرها التجاهـل مـع أنَّها تمثُّ لدوراً حاسماً في إطلاق العنف وتأجيجه، ونهاية النّزاع لا تعنى بالضرورة الانفصال دون آثار جانبية عن أناط العنف الماضية: فارتفاع مستويات العنف صفة منتشرة في معظم البلدان التي هي في طور الخروج من النّزاع. وفي الواقع، يفسّر الإرث الذي تخلفه الحروب إلى جانب أشكال جديدة من العنف سبب تعثر المراحل الانتقالية بنكسات وتراجعات متكررة.

وبالنظر إلى واقع امتداد العنف خلال فترة السلم وحلقات العنف والنّزوح المتكررة، ينتقل الحوار حول العلقة بين المساعدة الإنسانية والإنمائية من التركيز على «التُغرات» و «الجسور» و «الروابط» بين المجتمعين نحو تحقيق فهم أفضلٍ للمراحل الانتقالية من الحرب إلى السلم.

مایو/ایار ۲۰۱٦

والمراحل الانتقالية على العموم لا ينبغى لها أن تكون عملية باتجاه واحد والأمر نفسه ينطبق على الانتقالات من المساعدات الإنسانية إلى المساعدات الإنائية. و من غير الواقعي افتراض أنّ المجتمع الدولي قادر على التصدى لهذه الظاهرة المائعة والمعقدة وغير الممكن التنبؤ بها بصفتها مرحلة انتقالية من خلال توفير المساعدة الإنسانية و الإنائية بشكل متتابع، ولا يجب افتراض أنه يجب أن يخطط للتوقيت المناسب الذي يجب أن تسلم فيه المساعدات الإنسانية زمام الأمور للتعاون الإنمائي. ومِا أنّ المراحل الانتقالية تكون عرضةً بشكل خاص لحلقات متكررة من العنف والنزوح (حتى في حالات السلام والاستقرار النسبيين) فلا غرابة في أن ثبت إشكالية محاولة تنفيذ مبادرات التّعافي ومُوذج التّسليم والأشكال الأخرى الأولية من «الربط بين الإغاثة والإنماء». وقد تظهر الحاجة للمساعدات الإنسانية، على سبيل المثال، في بيئات «مرحلة ما بعد النّـزاع» خـلال الانتكاسات إلى العنـف وحلقـات النّـزوح الجديدة، كما أظهرت النّزاعات في كولومبيا وجمهورية الكونغـو الديمقراطيـة، أو أن يتوفـر مجـال للإنهاء في حالات الطوارئ والعنف المستمر كما الحال في جنوب السودان.

تغيير الخطاب

تظهر أهمية الإشارة إلى أنّ معظم العوامل المحركة للعنف - وحلقات التهجير النّاتجة والأوضاع المطوّلة - هي عوامل إنهائيّة واقتصادية وسياسية وهيكلية. وبالإضافة إلى أنّ معظم القضايا التي تحول دون تحقيق حلول دائمة للاّجئين والنّازحين الداخليين والعائدين مثل حقوق امتلاك الأراضي والحصول على سبل كسب الرزق وفرص العمل وسيادة القانون وحرية التنقل - تُعدّ ذات طبيعة إنهائية وسياسية بدلاً من كونها للمساعدات الإنسانية المتبوعة بالمساعدات الإنهائيّة للمساعدات الإنهائيّة لا يؤخر فحسب -بدلاً من أن يعالج - هذه القضايا الأساسية، ولكنه قد يساهم أيضاً في إطالة أمد الأزمات والنّزاعات.

لذك، بالنظر العوامل المحركة للعنف وطبيعة المراحل الانتقالية متعددة الجوانب والتهجير القسري، وعلى وجه الخصوص حالات اللاجئين والنّازحين طويلة الأمد، ينبغي إعادة تأطير الأوضاع في إطار الإنهاء وبناء السلام والخطابات السياسية والاقتصادية الأوسع نطاقاً.

وفي الواقع، يتطلب منع ومعالجة هذه القضايا تحوُّلاً مجتمعياً واقتصادياً يتجاوز نطاق المنظمات الإنسانية واختصاصها. وينبغي للاستراتيجيات المنبثقة عنها أن تكون على شكل تدخلات واسعة في قطاعات متعددة ولسنوات عدة، وأن تتصور مشاركة أصحاب المصلحة المعنيين بالإنهاء والاستجابة الإنسانية والسياسية في الآن ذاته منذ بداية النزاع وأزمة النزوح وفي أثنائها. ومن المرجَّح أن يساهم ذلك في تعزيز الإنهاء البشري للفئات السكانية من المهجَّرين ومساهمتهم المحتملة في اقتصاد البلدان والمجتمعات المضيفة، وما يتبع ذلك من تعزيز لحمايتهم في أثناء التهجير.

وبإعادة تأطير الحوار الدائر حول الحد الفاصل بين المساعدة الإنمائية والمساعدة الإنسانية بحيث يصبح دائراً حول مسألة المراحل الانتقالية عكن أن يقود ذلك إلى نشوء سياسة أكثر تعمّقاً واعتماداً على الأدلة وإلى وضع برامح وحلول أكثر استمرارية للسكان المهجّرين. بل مقدور إعادة التأطير ذاك أن يفتح المجال لمشاركة أكبر لأصحاب المصلحة المعنيين بالإنماء والسياسـة في التخفيـف مـن العوامـل المحركـة وآثـار التَّهجير على المجتمعات والبلدان المضيفة. وعلاوةً على ذلك، تكون مشاركة هذه الجهات الفاعلة منذ بداية أزمـة النّـزوح مفيـدةً في الدعـوة إلى الحـوار السـياسي مـع البلدان الأصلية وبلدان اللجوء لتلبية احتياجات إغاء اللاجئين والنّازحين داخلياً والعائدين. وقد يُعزى ضيق الطريقة التي ساهم من خلالها المجتمع الإنساني في تصوير التَّهجير والأوضاع المطوَّلة لعقود لعدم اهتمام الفاعلين في مجال الإنهاء، الذين لم يعدُّوا هذه القضايا مصدر قلق لهم. ومن الأمور الحاسمة الآن معالجة النزعـة (ضمـن الدوائـر المانحـة والحكوميـة والمنظـمات الدولية) الرامية للتقليل من أهمية المضمونات المترتبة على التسميات والفئات الجامدة في رسم السياسات وإيجاد المقاربات المبتكرة والأكثر دواماً لمنع التهجير المطوِّلة منه.

سيلفيو كوردوفا silvio.cordova@eeas.europa.eu مير البرامج، بعثة الاتحاد الأوروبي إلى جنوب السودان

جميع الآراء الواردة في هذه المقالة تعبر عن رأي الكاتب فقط ولا تعبّر بالضرورة عن آراء الاتحاد الأوروبي.

