

# Программа «Дома для Украины» в Великобритании: чему мы научились?

Криш Кандия

**Десятки тысяч людей в Великобритании открыли свои дома для украинцев. Изучение этого исторического примера позволяет сделать важные выводы для будущих программ, направленных на помощь беженцам и уязвимым группам населения.**

После вторжения в Украину Великобритания оказалась в первых рядах стран, оказывающих военную, дипломатическую и гуманитарную помощь украинскому народу. Одновременно с этим десятки тысяч граждан Великобритании выразили солидарность и предложили предоставить убежище в своих домах и общинах. В ответ на это через 18 дней после начала войны была разработана и запущена новая программа государственной поддержки — «Дома для Украины» (ДДУ). Кроме этой программы существовала семейная программа, которая позволяла украинским семьям, поселившимся в Великобритании до войны, спонсировать приезд сюда своих семей.<sup>1</sup>

Эта программа предусматривала, что жители Великобритании обязуются принимать у себя украинцев в течение как минимум шести месяцев, за что они будут получать до 500 фунтов стерлингов в месяц на содержание одной семьи.<sup>2</sup> На момент написания статьи это позволило 127 600 украинцам, преимущественно женщинам и детям, приехать в Великобританию.<sup>3</sup> Хотя эта программа стала отражением давней британской традиции предоставления убежища и приюта тем, кто в них нуждается, она также характеризуется инновационным подходом и представляет собой весьма эффективный шаг вперед. Министры и государственные служащие различных ведомств

Великобритании объединили усилия друг с другом и с гражданским обществом для совместной реализации программы, которая не только хорошо послужила украинцам, но и позволила добиться значительной экономии средств и лучших результатов по сравнению с альтернативными вариантами размещения беженцев.

Фонд Sanctuary Foundation совместно с компанией Whitestone Insight провел масштабное исследование с целью выяснения опыта 1 920 украинских беженцев, принятых по программе «Дома для Украины». Глубокое изучение этой программы позволит почерпнуть многое для будущего антикризисного реагирования.

### Успехи

Целый ряд сильных сторон этой программы способствовал ее огромному успеху.

**Ответ гражданского общества:** Программа ДДУ объединила беспрецедентное количество людей, откликнувшихся на призыв проявить сострадание и гостеприимство. Со времен Второй мировой войны не было столь масштабной программы размещения гражданского населения. (Для сравнения: в рамках «Киндертранспорта» в 1938–39 гг. в Великобританию были приняты семьями около 10 000 детей из Европы, спасенных от Холокоста).

Большинство хозяев в ДДУ ранее не сталкивались с беженцами. Всплеск гостеприимства произошел, несмотря на общенациональный кризис стоимости жизни и дополнительные трудности, с которыми сталкиваются многие люди в связи с экономическими и социальными последствиями пандемии COVID-19. Причем это произошло в тот момент, когда правительство пыталось внедрить противоречивые инициативы по отказу спонтанно прибывшим лицам в праве просить убежище и по инициированию их высылки в Руанду. Эти факторы еще больше подчеркивают масштабность программы приема беженцев ДДУ.

**Социальный капитал и интеграция:** В отличие от многих других искателей убежища и беженцев, которые с трудом интегрируются в британское общество, те,

кто переезжает в Великобританию по программе ДДУ, справляются с этой задачей весьма успешно. Проживание в домах у местных жителей позволило завязать крепкие дружеские отношения, ускорить освоение языка и понимание культуры беженцев. Это также позволило многим британским гражданам на собственном опыте испытать трудности и радости, связанные с поддержкой беженцев. Многие хозяева стали проявлять высокую степень заинтересованности и изобретательности в оказании помощи беженцам.

Наряду с развитием индивидуальных взаимоотношений в быту формировались многочисленные общественные объединения, которые часто называли украинскими хабами или центрами гостеприимства. Эти центры выступали катализатором коллективной поддержки и активных действий — от организации социальных мероприятий до предоставления транспорта, мебели и услуг по уходу за детьми. Большинство из них развивались самостоятельно, под руководством волонтеров, без какой-либо финансовой или иной поддержки со стороны центральных или местных органов власти. Этим центрам часто удавалось получить поддержку со стороны местных предприятий и благотворительных организаций.

**Получение визы:** Решение правительства разрешить гражданскому обществу организовывать взаимодействие между спонсорами и гостями и предоставить соответствующие полномочия первоначально было встречено с опасением, скептицизмом и проволочками. Тем не менее, государственные органы сотрудничали с гражданским обществом, чтобы помочь ускорить процесс и устранить возможные проблемы. В результате скорость и масштаб выдачи виз стал беспрецедентными в истории Великобритании.

Изначально срок рассмотрения заявления на получение визы составлял пять недель, но теперь решение нередко принимается в течение нескольких дней. Такая эффективность во многом объясняется увеличением потенциала Министерства внутренних дел и готовностью пересмотреть существующие практики. Это значительное достижение по сравнению

с процессом получения разрешения для сирийских беженцев, который занимал около 12-18 месяцев

Неформальный подход к подбору хозяев, в основном через социальные сети, позволила ДДУ очень быстро набрать обороты. Подавляющее большинство хозяев были признаны подходящими, были гостеприимны и продолжают предоставлять безопасное убежище своим семьям беженцев.

#### **Соотношение цены и качества и лучшие результаты:**

По сравнению с афганской программой переселения, ДДУ оказалась гораздо более эффективной по соотношению цены и качества. Размещение 10 000 афганских беженцев в гостиницах обошлось примерно в 438 млн. фунтов стерлингов в год (120 фунтов стерлингов за ночь на одного беженца). Такое размещение 117 100 украинцев обошлось бы в 5,12 млрд. фунтов стерлингов в год. По самым скромным подсчетам, стоимость услуг размещения в ДДУ (500 фунтов стерлингов в месяц на семью) составляет 702 млн. фунтов стерлингов в год, что позволяет экономить около 4,4 млрд. фунтов стерлингов в год.

Кроме того, ДДУ обеспечила лучшие результаты, в частности, более тесную интеграцию. Афганские семьи оставались в гостиницах более 18 месяцев, не имея возможности устроиться на работу, в школу и интегрироваться в местные сообщества. Многие из них оказались в социальной изоляции, стали объектами агрессии ультраправых и рискуют попасть в специализированные учреждения. Это привело к серьезным финансовым, политическим, социальным, образовательным и эмоциональным последствиям. Такой разительный контраст необходимо учесть при выработке будущей политики и принятии решений.

**Сотрудничество:** С самого начала между правительством и гражданским обществом была налажена отличная открытая коммуникация. Это привело к сотрудничеству между различными государственными ведомствами, между высокопоставленными государственными служащими и с целым

рядом НПО, групп и организаций, включая те, которые первоначально были настроены скептически или даже откровенно враждебно по отношению к программе. ДДУ управляется реально взаимодействующей на высоком уровне межведомственной структурой с тесными связями с местными органами власти, что и обеспечивает ее относительный успех.

#### **Проблемы и задачи**

Несмотря на триумф ДДУ, были и проблемы (некоторые из них сохраняются).

**Подбор:** Процесс подбора не так прост. Опытные организации были ошеломлены масштабом ответной реакции, когда им пришлось быстро увеличить объемы и разработать цифровой механизм подбора. Цифровые агентства и локализованные группы справлялись лучше. Однако большая часть подборов осуществлялась через социальные сети.<sup>4</sup>

**Обеспечение безопасности:** Местные власти быстро создали механизмы защиты и обязательной проверки благосостояния, которые позволили отсеять многих ненадежных хозяев еще до того, как они приняли беженцев. Однако несколько инцидентов все же имели место, бросая тень на эту программу. Дальнейшая защита хозяев и гостей остается жизненно важной, особенно по мере того, как украинцы переходят к более долгосрочным вариантам размещения с меньшей поддержкой.

**Финансы:** Учитывая, что война в Украине продолжается, а Великобритания сталкивается с кризисом стоимости жизни и ограниченными возможностями местных жилищных органов, сохраняется значительный риск того, что программа размещения окажется неустойчивой. Некоторые хозяева досрочно прекращают свои обязательства по предоставлению жилья. Увеличение вознаграждений хозяевам помогло снизить этот риск, однако финансовые трудности по-прежнему представляют угрозу для некоторых хозяев и гостей.



Подарки, привезенные беженцами из Украины для принимающих их лиц в Великобритании. Источник: Джон Боуэн

**Долгосрочное проживание:** Отсутствие доступного социального жилья и недорогой частной арендной недвижимости для украинцев, куда они могли бы переехать после окончания срока проживания в рамках ДДУ, заставило многих хозяев и гостей обратиться к правительству с просьбой о срочной помощи беженцам, пытающимся найти подходящее жилье на длительный срок. Большинство хозяев по-прежнему проявляют огромную добрую волю и готовы продлить сроки размещения, однако все больше беженцев не имеет надежного жилья.

**Службы поддержки:** Несмотря на щедрое финансирование, предоставляемое центральным правительством местным органам власти для поддержки беженцев, доступные услуги значительно различались в зависимости от конкретного района, и бремя повседневной помощи в освоении языка, уходе за детьми, охране психического здоровья, интеграции и транспортировке часто ложилось на плечи хозяев и общественных центров.

**Психическое здоровье:** Многие из тех, кто бежал от войны на Украине, пережили тяжелую утрату и травму, однако наши

системы охраны психического здоровья уже и так работают на полную мощность. Большинство лиц, принимающих гостей, не прошли никакого обучения по вопросам приема гостей, выявления случаев сексуальной эксплуатации или торговли людьми, оказания межкультурной поддержки, работы с душевными травмами или содействия успешной интеграции. Проведение базовой подготовки до и во время размещения гостей, а также закрепленные обязанности такой подготовки могло бы способствовать уменьшению трудностей с психическим здоровьем.

**Трудоустройство:** Многие украинцы оставили дома хорошо оплачиваемую работу, но так и не смогли найти аналогичную работу здесь. Многие устраиваются на работу в качестве уборщиц и сиделок, а также на другие должности, для которых их квалификация слишком высока. Хотя это может оказывать определенную помощь местным общинам, а также помочь украинцам в финансовом плане и в плане интеграции, тем не менее, растет недовольство по поводу того, что беженцы не могут реализовать себя и что их навыки, которые могли бы быть ценными

для экономики Великобритании, пропадают впусую. Поскольку многие украинские беженцы в Великобритании это женщины с детьми, они могут столкнуться с дополнительными трудностями при поиске работы с гибким графиком. Они не располагают сетями поддержки или финансовым обеспечением, чтобы обратиться за помощью во внеурочное время или во время каникул. Трудности с английским языком и психическим здоровьем усугубляют проблему.

### Что дальше ждет украинцев в Великобритании?

Несмотря на эти трудности, подавляющее большинство украинцев встретили в Великобритании теплый прием и достигли небывалого уровня интеграции, учитывая временные рамки и количественные характеристики. Однако по мере продолжения войны сочувствие населения не должно восприниматься как должное. Изначально хозяевам предлагалось разместить украинских гостей на шесть месяцев, но для некоторых этот срок увеличился в три раза из-за проблем с поиском более долгосрочного жилья. Такая ситуация может привести к потере доброй воли, и поэтому крайне важно, чтобы британский подход, отличающийся состраданием, изобретательностью и сотрудничеством, был сохранен и в дальнейшем. Существуют четыре взаимосвязанные области потребностей, которые необходимо удовлетворять:

**Радужный прием:** Необходима постоянная поддержка хозяев и вновь прибывших гостей. Это может включать в себя продолжение инициатив, обеспечивающих практическую поддержку и одобрение со стороны общественности, обмен лучшими наработками между различными местными органами власти и общественными группами, а также инвестиции национального правительства в интеграцию.

**Благополучие:** Многие украинские беженцы сталкиваются с проблемами в области трудоустройства, жилья и общения, помимо того, что они испытывают тревогу за друзей и родственников в Украине и

собственное неопределенное будущее. Инвестиции в обеспечение достаточной, адекватной и своевременной социальной поддержки принесут пользу украинцам, включая многочисленную группу детей с психологическими травмами, и увеличат их шансы стать счастливыми и продуктивными членами нашего общества и трудоспособного населения.

**Работа:** Многие украинцы в Великобритании сегодня чувствуют себя обессиленными, разочарованными или униженными в связи с ситуацией на работе. Реализация мер по поддержке беженцев в поиске работы, которая в большей степени соответствовала бы их навыкам и квалификации, имеет решающее значение. Ускорение процесса трудоустройства за счет продолжения поддержки ESOL (английский для говорящих на других языках), ускорения признания квалификаций и проведения семинаров по передаче навыков будет способствовать большей финансовой независимости и вовлечению украинцев в трудовую деятельность в Великобритании, особенно в тех областях, где ощущается нехватка рабочей силы.

**Достойное жилье:** Доступность и местоположение жилья являются основными препятствиями, и многие украинцы в Великобритании с трудом находят арендодателей, готовых принять квартиросъемщика, получающего пособие. Предоставление дополнительных стимулов может способствовать дальнейшему увеличению числа хозяев или появлению арендодателей. Для обеспечения достаточного жилищного фонда в долгосрочной перспективе необходимо изучить дополнительные возможности, например, возможность создания разборных (модульных, перемещаемых) домов.

### Потенциал для будущих инициатив

Программа ДДУ оказалась более успешной и экономически эффективной, чем любой другой метод размещения беженцев, применявшийся в Великобритании за последние 70 лет. Готовность правительства идти на риск, действовать с состраданием,

сотрудничать с гражданским обществом и оптимизировать процессы может и должна быть использована в интересах других групп беженцев и уязвимых групп населения.

Руководство по передовому опыту, где задокументирован подход к построению программы, определены роли центрального правительства, местных органов власти и общественных организаций, описаны успехи и возможности для улучшения, может стать пошаговым планом, который можно будет быстро реализовать в случае будущих кризисов.

До сих пор программа ДДУ не использовалась в отношении других уязвимых групп населения. Фонд Sanctuary Foundation призвал правительство расширить эту программу, включив в нее суданских беженцев, особенно тех, у кого есть родственники, уже обосновавшиеся в Великобритании. Действительно, по отношению к украинцам, в отличие от других групп, проявляется особая открытость. Одни объясняют это расизмом, другие — стратегическим значением войны в Европе.

Есть основания полагать, что многие из тех, кто участвует в проекте ДДУ в качестве принимающих хозяев, будут готовы вновь

присоединиться к нему. Сохраняя их опыт и знания в базе данных, мы можем значительно повысить шансы на их столь же эффективное и оперативное участие в случае возникновения необходимости. А пока мы должны отметить успех. Великобритания разработала и развернула эффективную и чрезвычайно полезную программу, которой мы все можем гордиться.

**Криш Кандия**

*[krish@sanctuaryfoundation.org.uk](mailto:krish@sanctuaryfoundation.org.uk) @krishk*

Директор, фонд Sanctuary Foundation

1. Всего таким образом прибыло около 53 000 человек: [bit.ly/ukraine-family-scheme](https://bit.ly/ukraine-family-scheme)
2. [www.gov.uk/register-interest-homes-ukraine](https://www.gov.uk/register-interest-homes-ukraine)
3. По состоянию на 10 июля 2023 г. общее количество прибывших в Великобританию лиц с визами Ukraine Scheme составило 180 600 человек. В том числе 53 000 человек прибыли по Семейной визовой программе для граждан Украины (Ukraine Family Scheme), и 127 600 человек — по программе Ukraine Sponsorship Scheme: [bit.ly/ukraine-family-scheme](https://bit.ly/ukraine-family-scheme)
4. В ноябре 2022 года Управление национальной статистики сообщило: «Более трети (36%) тех, кто в настоящее время принимает гостей, сообщили, что познакомился с ними непосредственно через социальные сети. Другие часто упоминаемые способы — через официальную службу или организацию по подбору (19%) и через неофициальную местную сеть или организацию (16%)».  
[bit.ly/experiences-homes-for-ukraine](https://bit.ly/experiences-homes-for-ukraine)